Le codage a été conduit par un codeur unique, le chercheur, qui a aussi coté seul les unités d'essai et le cas de contrôle M010, sans second codeur et sans contrôle de la stabilité du codeur (chapitre 7, 7.3.3 ; chapitre 10 ; chapitre 11, 11.5.3). Un protocole de double codage avait été préparé ; il n'a pas été appliqué, le codage ayant été conduit par un seul codeur (chapitre 7, 7.3.3), et il n'est pas reproduit. Le cahier du codeur, qui reprenait les consignes du livre de codes A1, n'est pas reproduit.

Ne figurent pas ici : A10, tableau comparatif entre les manuels et le cours, gabarit de travail dont les valeurs ne sont pas renseignées et qui prévoit une cotation du cours par un second codeur, qui n'a pas eu lieu ; A12 et A13, notes de pilotage du codage et du lancement du chapitre 10, qui ne sont pas des instruments de recherche.

A1. Codebook des registres R1 à R6

Notice

Code : A1.

Nature : document de référence du codeur : définition des registres R1 à R5 (quarante-huit critères cotés de 0 à 3, dont une variable nominale) et du registre R6.

Corpus : neuf ouvrages de 3AC (M001 à M009) et un cas de contrôle hors corpus (M010), unité sur l'alimentation et la digestion (chapitre 10, 10.1).

Exploitation : chapitre 10, 10.2 à 10.7.

Version annexée : fichier « A1_Codebook_R1-R6 », version 1 du 14 septembre 2026, reproduit en entier ; le titre du fichier sert de titre à cette section.

Avertissement : le document se présente comme une reconstitution des registres R1 à R5 et renvoie au « tableau 13 du chapitre 7 », numérotation antérieure (tableau 11 du chapitre 7 actuel). Il prévoit trois niveaux d'analyse, dont un niveau N2 de « 10 à 12 manuels contrastés » et un niveau N3 de « 3 monographies », que le chapitre 10 ne rapporte pas.

Notes de l'auteur : 3 notes de l'auteur, en italique et entre crochets, signalent les étapes prévues par l'instrument et non réalisées.

Analyse critique de contenu des manuels de SVT

Thèse MANARA · Ayoub AIT OUAALI · ERIPDS, ENS Tétouan, CED-STSM

Version 1 du 14 septembre 2026

Avertissement sur la reconstitution des registres R1 à R5

Le protocole v3 déclare que « les registres R1 à R5 et le plan statistique de la v2 restent en vigueur ». **Le document v2 est introuvable dans le dossier de thèse.** Les registres R1 à R5 présentés ici sont donc une **reconstitution**, établie à partir de trois sources convergentes :

1. le tableau 13 du chapitre 7 du manuscrit, seul endroit du corpus où cinq registres sont nommés, et dont les intitulés sont repris tels quels ;

2. la grille didactique à dix dimensions du dossier Didactique/Boite à outils, dont les critères, indicateurs et échelles de cotation ont été redistribués entre les cinq registres sans perte ;

3. le protocole v3 lui-même, pour tout ce qui concerne R6 et le plan de fiabilité.

Aucun critère de la grille didactique n'a été supprimé. La table de correspondance de la section 8 permet de vérifier ce point dimension par dimension.

Si la v2 est retrouvée, la substitution se fait registre par registre sans toucher à R6 ni au plan d'analyse.

1. Objet et portée du codebook

Ce codebook définit l'ensemble des variables recueillies sur chaque unité d'analyse du corpus de manuels. Il est le document de référence du codeur : aucune cotation ne se décide en dehors de lui, et toute règle qui n'y figure pas doit y être ajoutée avant d'être appliquée.

Unité d'analyse. L'unité est la **leçon**, au sens de la subdivision élémentaire que le manuel identifie lui-même à l'intérieur de l'unité didactique retenue. Un manuel qui découpe la digestion en quatre leçons produit quatre unités d'analyse. Ce choix est plus fin que le chapitre et permet de localiser les écarts à l'intérieur d'un même manuel.

Unité de dénombrement. Pour les indicateurs de comptage du registre R6, l'unité est l'occurrence : une question, une consigne, une situation, un énoncé de bilan.

Niveaux d'analyse. Le protocole v3 organise l'analyse en trois niveaux :

Niveau	Corpus	Registres appliqués
N1	l'ensemble du lot	R1 à R6, cotation complète
N2	10 à 12 manuels contrastés	approfondissement qualitatif, relevés littéraux étendus
N3	3 monographies	analyse fine, y compris l'appareil paratextuel complet

2. Règles de cotation communes

Échelle. Les registres R1 à R5 sont cotés sur une échelle ordinale à quatre degrés, de 0 à 3. Le degré 0 signifie l'absence ou la défaillance, le degré 3 la réalisation pleine. Cette échelle est **paire en pratique** dans son usage : il n'existe pas de degré médian neutre, le codeur doit se prononcer du côté de l'insuffisance ou du côté de la satisfaction.

Modalité « non applicable ». Elle est réservée aux critères qu'aucun élément du corpus ne pourrait satisfaire à ce niveau d'enseignement. Elle n'est jamais un refuge devant un cas difficile. Une cotation NA est toujours justifiée par écrit.

Relevé littéral obligatoire. Toute cotation de 0 ou de 3, et toute cotation des indicateurs R6.2, R6.9 et ICS, est accompagnée d'un **relevé littéral** avec numéro de page. Sans ce relevé, la cotation est nulle et doit être reprise. C'est cette règle qui transforme une appréciation en mesure.

Ordre de codage. Le codeur applique les registres dans l'ordre R4, R1, R2, R3, R5, R6. R4 en premier parce que l'exactitude scientifique s'établit sans interprétation et calibre le regard ; R6 en dernier parce qu'il est le plus interprétatif et qu'il bénéficie de la connaissance acquise sur l'unité.

Interdits de cotation.

- Ne jamais coter à partir du sommaire ou du bilan seuls : le critère porte sur ce que le texte fait, non sur ce qu'il annonce.
- Ne jamais compenser un critère par un autre : un manuel excellent sur R4 ne gagne rien sur R2.
- Ne jamais réviser une cotation antérieure après avoir vu un manuel meilleur. Si l'étalon se déplace, tout le corpus est recodé.

3. Registre R1. Ingénierie pédagogique

Ce que le registre interroge. La conception de la séquence : sa structure, sa progression, ses dispositifs d'étayage et de différenciation, et son alignement sur la prescription.

10 critères, cotés 0 à 3, total 30 points.

R1.1 Table des matières et alignement visible au programme

Indicateurs : table des matières détaillée en tête d'ouvrage ; numérotation claire des chapitres et des leçons ; correspondance explicite avec les orientations pédagogiques du ministère ; indication du volume horaire par chapitre.

Degré	Descripteur
0	Absente, ou si sommaire qu'elle ne permet pas de localiser une leçon
1	Présente mais peu détaillée, sans renvoi au programme
2	Détaillée et claire, renvoi au programme implicite
3	Exhaustive, avec renvois explicites au programme officiel et volumes horaires

R1.2 Cohérence de la progression des contenus

Indicateurs : progression logique des leçons ; progressivité du simple au complexe ; articulation entre leçons par rappels, renvois et synthèses intermédiaires ; cohérence avec les niveaux antérieurs et ultérieurs.

Degré	Descripteur
0	Progression incohérente, ordre des leçons indifférent
1	Progression partiellement cohérente, ruptures non traitées
2	Progression cohérente et logique, articulations présentes

Degré	Descripteur
3	Progression articulée horizontalement et verticalement, ruptures explicitement franchies

R1.3 Outils de navigation et d'orientation

Indicateurs : index alphabétique ; glossaire des termes scientifiques ; système de renvois internes ; codes couleurs ou pictogrammes de repérage.

Degré	Descripteur
0	Aucun outil de navigation
1	Outils partiels, un seul dispositif présent
2	Outils présents et fonctionnels
3	Outils complets et ergonomiques, permettant une entrée non linéaire

R1.4 Structure interne récurrente des leçons

Indicateurs : structure identifiable et reproduite d'une leçon à l'autre ; équilibre entre composantes ; distinction typographique claire entre activité, document, synthèse et évaluation ; présence d'un schéma bilan ou d'une carte conceptuelle.

Degré	Descripteur
0	Structure absente ou entièrement hétérogène
1	Structure partiellement identifiable, variable d'une leçon à l'autre
2	Structure claire et récurrente
3	Structure récurrente et explicitée à l'élève, permettant un travail autonome

R1.5 Adéquation au volume horaire prescrit

Indicateurs : adéquation du volume de contenus au volume horaire alloué ; distinction entre contenus essentiels et complémentaires ; propositions d'adaptation ; réalisme de la charge de travail.

Degré	Descripteur
0	Inadéquation majeure, surcharge ou insuffisance manifeste
1	Inadéquation partielle, non signalée par le manuel
2	Adéquation satisfaisante
3	Adéquation avec parcours d'allègement explicitement proposé

R1.6 Différenciation par niveaux d'activités

Indicateurs : activités de difficulté graduée ; parcours distincts signalés ; activités d'approfondissement ; activités de consolidation.

Degré	Descripteur
0	Activités uniformes, aucune gradation
1	Gradation implicite, non signalée à l'élève
2	Niveaux distincts signalés
3	Parcours différenciés explicites avec consignes d'orientation

R1.7 Aides méthodologiques et étayages

Indicateurs : fiches méthode ; aides à la lecture de document ; modèles de rédaction ; encarts « comment faire ».

Degré	Descripteur
0	Aucune aide méthodologique
1	Aides rares et générales
2	Aides présentes et liées aux tâches demandées
3	Système d'étayage cohérent, progressivement retiré

R1.8 Dispositifs de remédiation

Indicateurs : exercices de reprise après évaluation ; renvois ciblés en cas d'erreur ; corrigés commentés ; parcours de rattrapage.

Degré	Descripteur
0	Aucun dispositif
1	Corrigés seuls, sans commentaire
2	Reprises prévues, non ciblées sur l'erreur
3	Remédiation ciblée par type d'erreur

R1.9 Couverture des contenus prescrits

Indicateurs : présence de tous les contenus de l'unité prescrits par les orientations pédagogiques ; absence de contenus hors programme non signalés comme tels.

Degré	Descripteur
0	Lacunes majeures sur des contenus prescrits
1	Couverture partielle, ou ajouts hors programme non signalés
2	Couverture complète
3	Couverture complète, ajouts signalés et articulés

R1.10 Alignement sur les compétences prescrites

Indicateurs : compétences visées énoncées ; activités permettant de les développer ; évaluation portant sur elles.

Degré	Descripteur
0	Compétences ni énoncées ni travaillées
1	Compétences énoncées sans dispositif correspondant
2	Compétences énoncées et travaillées
3	Chaîne complète énoncé, activité, évaluation

4. Registre R2. Didactique des sciences

Ce que le registre interroge. La transposition du savoir et le traitement des obstacles.

9 critères. R2.6 est une variable nominale et n'entre pas dans le score. Total coté : 24 points sur 8 critères.

R2.1 Identification et activation des prérequis

Degré	Descripteur
0	Prérequis ni nommés ni sollicités
1	Prérequis nommés, non sollicités
2	Prérequis sollicités par une activité de rappel
3	Prérequis diagnostiqués, avec renvoi de remédiation en cas de lacune

R2.2 Prise en compte des représentations initiales

Indicateurs : sollicitation explicite de ce que l'élève pense déjà ; mise en débat ; confrontation à un fait résistant.

Degré	Descripteur
0	Aucune sollicitation
1	Question d'ouverture sans exploitation de la réponse
2	Représentations sollicitées et confrontées à un document
3	Représentations sollicitées, mises en débat, et reprises explicitement au bilan

R2.3 Progressivité de la construction conceptuelle

Degré	Descripteur
0	Concepts juxtaposés, sans ordre construit
1	Ordre présent, sans articulation explicite
2	Construction progressive, du concret vers l'abstrait
3	Construction progressive et explicitée, chaque étape appuyée sur la précédente

R2.4 Traitement des obstacles épistémologiques

Voir l'instrument A5 pour la liste des obstacles documentés de l'unité digestion.

Degré	Descripteur
0	Obstacle ignoré, ou involontairement renforcé par le texte ou l'image
1	Obstacle évoqué sans dispositif
2	Obstacle travaillé par une activité
3	Obstacle nommé, travaillé, et son franchissement vérifié par une évaluation

R2.5 Cohérence verticale inter-niveaux

Degré	Descripteur
0	Aucune référence aux niveaux antérieurs ou ultérieurs
1	Référence allusive
2	Rappels explicites des acquis antérieurs
3	Rappels antérieurs et annonces de ce qui sera repris plus tard

R2.6 Approche pédagogique dominante · variable nominale

Cotation par attribution d'une modalité unique, celle qui domine l'unité, et relevé de la ou des modalités secondaires.

Modalité	Reconnaissance
Transmissive	Le savoir est énoncé avant d'être mobilisé, les activités appliquent
Constructiviste	L'élève construit à partir de documents, sans interaction prescrite
Socioconstructiviste	Le travail de groupe et le débat sont prescrits comme moyens de construction
Par investigation	La démarche complète est prescrite, de la question à la conclusion
Par compétences	Des situations complexes d'intégration structurent l'unité

R2.7 Rigueur épistémologique

Indicateurs : distinction entre fait, loi, théorie, modèle et hypothèse ; caractère provisoire des connaissances ; évocation de controverses ; référence aux méthodes de production du savoir.

Degré	Descripteur
0	Confusion des statuts, présentation dogmatique
1	Distinction implicite, jamais nommée
2	Statuts distingués
3	Statuts distingués, provisoire assumé, au moins une controverse évoquée

R2.8 Contextualisation des savoirs

Degré	Descripteur
0	Aucun ancrage hors de la discipline
1	Ancrage générique, interchangeable
2	Ancrage dans la vie quotidienne
3	Ancrage dans un contexte marocain identifié et documenté

R2.9 Éducation à la santé et à l'environnement

Degré	Descripteur
0	Absente
1	Mention incidente
2	Rubrique dédiée
3	Rubrique dédiée articulée au contenu scientifique de la leçon

5. Registre R3. Pédagogie

Ce que le registre interroge. Les modalités d'apprentissage que l'unité appelle, et les dispositifs d'évaluation.

14 critères, total 42 points. Les six premiers relèvent de la taxonomie révisée de Bloom et se cotent sur la **proportion d'activités** de l'unité relevant du niveau considéré.

R3.1 à R3.6 Niveaux cognitifs des activités

Pour chaque niveau, coter la proportion d'activités de l'unité qui s'y situent.

Degré	Proportion
0	Aucune activité
1	Moins de 15 %
2	De 15 à 35 %
3	Plus de 35 %

- **R3.1 Mémoriser** : restituer, nommer, citer, énumérer
- **R3.2 Comprendre** : expliquer avec ses mots, reformuler, illustrer, classer
- **R3.3 Appliquer** : utiliser une procédure connue dans une situation voisine
- **R3.4 Analyser** : décomposer, comparer, mettre en relation, distinguer l'essentiel
- **R3.5 Évaluer** : juger, critiquer, vérifier la cohérence, argumenter un choix
- **R3.6 Créer** : concevoir un protocole, produire un modèle, formuler une hypothèse nouvelle

> **Règle de lecture.** Un manuel dont R3.1 vaut 3 et R3.4 à R3.6 valent 0 est transmissif, quelle que soit sa rhétorique. Cette configuration se croise avec le ratio de dévolution R6.13.

R3.7 Travail collaboratif

Degré	Descripteur
0	Jamais prescrit
1	Suggéré sans organisation
2	Prescrit avec une organisation
3	Prescrit, organisé, et sa plus-value cognitive est exploitée au bilan

R3.8 Nature des consignes

Degré	Descripteur
0	Consignes exclusivement fermées, à réponse unique et attendue
1	Consignes majoritairement fermées
2	Équilibre entre consignes fermées et ouvertes
3	Consignes ouvertes dominantes, plusieurs réponses recevables

R3.9 Autonomie laissée à l'élève

Degré	Descripteur
0	Chaque étape est guidée, aucune décision n'est laissée
1	Autonomie sur l'exécution, jamais sur la méthode
2	Autonomie sur la méthode dans au moins une activité
3	Autonomie sur la méthode et sur le choix des documents

R3.10 Évaluation diagnostique

Degré	Descripteur
0	Absente
1	Question d'ouverture sans exploitation
2	Dispositif diagnostique présent
3	Dispositif diagnostique avec renvoi de remédiation

R3.11 Évaluation formative

Degré	Descripteur
0	Absente
1	Exercices en cours de leçon sans correction
2	Exercices avec correction
3	Exercices avec correction commentée et critères explicites

R3.12 Évaluation sommative

Degré	Descripteur
0	Absente
1	Exercices de fin de leçon sans cadrage
2	Évaluation de fin d'unité structurée
3	Évaluation structurée, format aligné sur l'examen national

R3.13 Auto-évaluation et régulation métacognitive

Degré	Descripteur
0	Absente
1	Corrigés fournis sans consigne d'usage
2	Dispositif d'auto-évaluation
3	Dispositif d'auto-évaluation avec critères et invitation à réguler

R3.14 Qualité des items d'évaluation

Indicateurs : univocité des énoncés ; adéquation entre l'item et l'objectif annoncé ; absence d'indices involontaires ; variété des formats.

Degré	Descripteur
0	Items ambigus ou sans rapport avec les objectifs
1	Items corrects mais uniformes
2	Items univoques et variés
3	Items univoques, variés, et couvrant plusieurs niveaux cognitifs

6. Registre R4. Validité scientifique

Ce que le registre interroge. L'exactitude des contenus et de leurs représentations.

6 critères, total 18 points.

R4.1 Exactitude des énoncés

Degré	Descripteur
0	Erreurs majeures ou fréquentes
1	Erreurs ponctuelles ou imprécisions notables
2	Globalement exact, erreurs mineures sans conséquence conceptuelle
3	Rigoureusement exact

Toute cotation à 0 ou 1 exige le relevé littéral de l'erreur avec sa page. Ces relevés alimentent directement le chapitre 10.

R4.2 Exactitude et lisibilité des schémas

Degré	Descripteur
0	Schémas erronés, ou illisibles à l'impression
1	Schémas exacts mais surchargés ou mal légendés
2	Schémas exacts et lisibles
3	Schémas exacts, lisibles, et dont la légende guide la lecture

R4.3 Actualisation des connaissances

Degré	Descripteur
0	Contenus obsolètes, conceptions dépassées maintenues
1	Actualisation partielle
2	Contenus majoritairement actualisés
3	Contenus actualisés, données chiffrées datées et sourcées

R4.4 Précision terminologique et qualité des définitions

Degré	Descripteur
0	Définitions absentes, floues ou erronées ; terminologie flottante
1	Définitions présentes, terminologie parfois inconstante
2	Définitions claires et terminologie cohérente
3	Définitions claires, terminologie cohérente, glossaire bilingue

R4.5 Niveau de complexité et accessibilité

Degré	Descripteur
0	Inadéquation majeure au niveau visé
1	Inadéquation partielle
2	Niveau globalement adapté
3	Niveau adapté et progressif, du concret vers l'abstrait

R4.6 Cohérence entre le corps de la leçon et son bilan

Degré	Descripteur
0	Le bilan énonce des contenus absents du corps, ou le contredit
1	Recouvrement partiel
2	Bilan cohérent avec le corps
3	Bilan cohérent, et chaque énoncé renvoie à l'activité qui l'a produit

> **Lien avec R6.** Ce critère est la porte d'entrée de l'indice de construction du savoir, ICS, calculé au bloc D du registre R6. Un R4.6 coté 0 ou 1 annonce un ICS bas.

7. Registre R5. Sciences de l'information et de la communication

Ce que le registre interroge. L'organisation de l'information et les médiations que le document opère. Ce registre est la contribution propre de la composante info-communicationnelle de la recherche : il n'a pas d'équivalent dans les grilles d'analyse de manuels usuelles.

9 critères, total 27 points.

R5.1 Organisation et indexation de l’information

Degré	Descripteur
0	Information non organisée, aucun point d’entrée autre que la lecture linéaire
1	Organisation implicite, repérable par l’usage
2	Organisation explicite, signalée typographiquement
3	Organisation explicite et indexée, permettant une recherche d’information

R5.2 Parcours de lecture prescrits

Degré	Descripteur
0	Aucun parcours indiqué, la double page est ambiguë
1	Parcours déductible de la mise en page
2	Parcours indiqué par une numérotation ou des repères
3	Parcours indiqué, et parcours alternatifs proposés

R5.3 Multimodalité et articulation texte-image

Indicateurs : le texte renvoie-t-il à l’image, et l’image au texte ; les deux sont-ils redondants, complémentaires ou contradictoires ; la proximité spatiale sert-elle la lecture.

Degré	Descripteur
0	Texte et image juxtaposés sans renvoi, ou contradictoires
1	Renvoi unilatéral du texte vers l’image
2	Renvoi réciproque, information complémentaire
3	Renvoi réciproque, complémentarité, et proximité spatiale maîtrisée

R5.4 Fonction documentaire des documents

Indicateur décisif : le savoir est-il **dans** le document, auquel cas le document illustre, ou le savoir se construit-il **à partir** du document, auquel cas le document est une ressource.

Degré	Descripteur
0	Tous les documents sont illustratifs, le savoir est déjà dans le texte
1	Documents majoritairement illustratifs
2	Équilibre entre documents illustratifs et documents ressources
3	Documents ressources dominants, le savoir n’y est pas donné

> Ce critère se recoupe avec l’indicateur R6.18 du bloc D. Un écart entre les deux cotations signale un problème de codage à trancher.

R5.5 Diversité des types de documents

Types : photographie, schéma, graphique, tableau de données, texte scientifique, texte historique, carte, document expérimental, document numérique.

Degré	Descripteur
0	Un ou deux types seulement
1	Trois ou quatre types

Degré	Descripteur
2	Cinq à six types
3	Sept types ou plus, et leur variété est fonctionnelle

R5.6 Qualité technique et lisibilité des documents

Degré	Descripteur
0	Documents illisibles, résolution ou impression défaillantes
1	Qualité inégale, certains documents inexploitables
2	Qualité satisfaisante et homogène
3	Qualité élevée, et l’exploitation par l’élève a été anticipée

R5.7 Authenticité et traçabilité des sources

Degré	Descripteur
0	Aucune source, documents non identifiés
1	Sources mentionnées de façon incomplète
2	Sources mentionnées et vérifiables
3	Sources mentionnées, vérifiables, et datées

R5.8 Compétences info-documentaires supposées acquises

Ce critère cote ce que le manuel présuppose sans l’enseigner : lecture de graphique, tri d’information, hiérarchisation, prise de notes, recherche documentaire.

Degré	Descripteur
0	Compétences nombreuses supposées acquises, jamais enseignées
1	Quelques compétences supposées, aucune aide
2	Compétences supposées, aides ponctuelles
3	Compétences explicitement enseignées avant d’être requises

R5.9 Dispositifs d’éducation à l’information

Degré	Descripteur
0	Absents
1	Invitation à chercher, sans méthode
2	Méthode de recherche proposée
3	Méthode proposée, critères de fiabilité des sources enseignés

8. Table de correspondance avec les sources

Aucun critère de la grille didactique à dix dimensions n’a été perdu dans la reconstitution.

Dimension d’origine	Critères d’origine	Registre de destination
D1 Structure et organisation	1.1 à 1.5	R1.1 à R1.5
D2 Contenus scientifiques	2.1 à 2.5	R4.1, R4.3, R4.5, R2.7, R4.4
D3 Approche pédagogique implicite	3.1 à 3.5	R2.6, variable nominale à cinq modalités
D4 Prérequis et progressivité	4.1 à 4.5	R2.1 à R2.5
D5 Documents et ressources	5.1 à 5.5	R5.4, R5.5, R5.6, R5.3, R5.7

Dimension d’origine	Critères d’origine	Registre de destination
D6 Activités, taxonomie de Bloom	6.1 à 6.6	R3.1 à R3.6
D7 Évaluation	7.1 à 7.5	R3.10 à R3.14
D8 Différenciation	8.1 à 8.5	R1.6 à R1.8, R3.7, R3.8
D9 Interdisciplinarité et contextualisation	9.1 à 9.5	R2.8, R2.9
D10 Conformité au cadre MEN	10.1 à 10.5	R1.9, R1.10, R1.5
Nouveaux, sans équivalent		R3.9, R5.1, R5.2, R5.8, R5.9, R4.6

Les six critères nouveaux relèvent tous de la composante info-communicationnelle ou de la question de la dévolution, deux angles que la grille didactique d’origine ne traitait pas.

9. Registre R6. Analyse critique de contenu

Ce que le registre interroge. Les manuels annoncent une démarche d’investigation et une construction du savoir par l’élève. La tiennent-ils, ou l’habillage investigatif recouvre-t-il une transmission ?

R6 est spécifié par le protocole v3 et n’est pas une reconstitution. Il se décline en cinq blocs et **23 indicateurs**, dont le détail opératoire figure dans l’instrument **A3**.

Bloc	Objet	Indicateurs
A	Analyse des problématiques	6.1 à 6.7
B	Analyse des situations	6.8 à 6.12, plus la grille A4
C	Analyse des verbes de consigne	6.13 à 6.17
D	Cohérence construction, investigation, transmission	6.18 à 6.21, plus les indices IT, IIE, ICS
E	Écart entre affichage et réalité	6.22, 6.23

Les trois indicateurs décisifs, à coder avec le soin maximal :

- **6.5, distance question-réponse.** Si la réponse figure au paragraphe suivant, la question est décorative quelle que soit sa formulation.
- **6.13, ratio de dévolution.** Verbes de production intellectuelle rapportés au total des verbes de consigne. C’est l’indicateur le plus économique et le plus robuste pour séparer transmissif et constructif.
- **ICS, indice de construction du savoir.** Proportion des énoncés du bilan qui sont déductibles des activités qui précèdent. Un bilan majoritairement non déductible signe la transmission, quel que soit l’habillage des pages précédentes.

10. Plan de fiabilité

Règle	R1 à R5	R6
Part du corpus en double codage	20 %	**40 % de l’unité**

Règle	R1 à R5	R6
Coefficient d’accord	kappa de Cohen pour les nominales, alpha de Krippendorff ordinal pour les échelles	alpha de Krippendorff ordinal
Indicateurs soumis au calcul	tous	6.1, 6.2, 6.9, 6.17, 6.19, ICS
Seuil	0,60	**0,80**, et **0,85 pour ICS**
En deçà du seuil	révision des descripteurs du registre et recodage complet, jamais un arbitrage au cas par cas	idem
Traçabilité	relevé littéral pour les cotations 0 et 3	numéro de page justificatif pour 6.2, 6.9 et ICS

Étalonnage préalable. Avant le codage du corpus, les deux codeurs cotent indépendamment trois unités tirées de manuels **hors corpus**, comparent, et écrivent les descripteurs d’ancrage manquants. Cette phase produit la version 2 du codebook, qui est celle réellement appliquée.

> *[Note de l’auteur : prévu dans l’instrument, non réalisé ; aucun second codeur n’est intervenu et aucun coefficient d’accord n’a été calculé ; voir chapitre 7, section 7.3.3, et chapitre 11, section 11.5.3.]*

Règle de gel. Une fois le codage du corpus engagé, le codebook est gelé. Toute difficulté nouvelle est consignée dans un journal de codage et tranchée par application des règles existantes ; si la difficulté est irréductible, le codebook est amendé et **tout le corpus est recodé sur le critère concerné**.

> *[Note de l’auteur : prévu dans l’instrument, non réalisé ; aucun journal de codage n’a été tenu ; voir chapitre 7, section 7.3.3.]*

11. Récapitulatif des scores

Registre	Critères cotés	Maximum
R1 Ingénierie pédagogique	10	30
R2 Didactique des sciences	8 (plus 1 nominale)	24
R3 Pédagogie	14	42
R4 Validité scientifique	6	18
R5 Sciences de l’information et de la communication	9	27
Total R1 à R5	**47**	**141**
R6 Analyse critique	23 indicateurs, non additifs	indices composites

Les scores de registre sont **normalisés en pourcentage du maximum** avant toute comparaison entre registres, les maximums étant inégaux.

Interdit d’agrégation. Il n’existe pas de score global de manuel. Un total sur 141 additionnerait des dimensions incommensurables et masquerait les profils, qui sont l’objet même de l’analyse. La typologie se construit sur les profils de registres par analyse des correspondances multiples, jamais sur un rang unique.

12. Journal des décisions de codage

Toute décision non prévue par ce codebook est consignée ici, datée, avec le cas qui l'a suscitée et la règle retenue. Ce journal fait partie du matériau de la thèse et figure en annexe.

Date	Critère	Cas rencontré	Règle retenue

[Note de l'auteur : prévu dans l'instrument, non réalisé ; aucun journal de codage n'a été tenu ; voir chapitre 7, section 7.3.3.]

A2. Feuille de cotation des registres R1 à R5

Notice

Code : A2.

Nature : format de saisie des cotations, une ligne par leçon, et grille papier.

Corpus : neuf ouvrages de 3AC (M001 à M009) et un cas de contrôle hors corpus (M010), unité sur l'alimentation et la digestion (chapitre 10, 10.1).

Exploitation : chapitre 10, 10.2.

Version annexée : fichier « A2_Feuille-de-cotation_R1-R5 », version 1 du 14 septembre 2026, reproduit en entier ; le titre du fichier sert de titre à cette section.

Notes de l'auteur : 1 note de l'auteur, en italique et entre crochets, signale les étapes prévues par l'instrument et non réalisées.

Format de saisie opérationnel · une ligne par leçon codée

Version 1 du 14 septembre 2026

Structure du fichier de saisie

Une seule table, une ligne par **leçon**. Les colonnes d'identification précèdent les colonnes de cotation.

Colonnes d'identification

Colonne	Format	Contrôle
id_ligne	texte	M012-L03, code manuel et numéro de leçon
code_manuel	texte	doit exister dans le fichier des fiches A7
sous_corpus	liste	agréés / accompagnement / parascolaires
annee_edition	entier	
num_lecon	entier	
intitule_lecon	texte	tel que le manuel le nomme
page_debut	entier	