Observations libres du codeur, à consigner systématiquement, elles alimentent le journal de codage :

_____

_____

A3. Module R6. Analyse critique de contenu

Notice

Code : A3.

Nature : module d'analyse critique de contenu, cinq blocs et vingt-trois indicateurs.

Corpus : neuf ouvrages de 3AC (M001 à M009) et un cas de contrôle hors corpus (M010), unité sur l'alimentation et la digestion (chapitre 10, 10.1).

Exploitation : chapitre 10, 10.3 à 10.6.

Version annexée : fichier « A3_Module-R6_Analyse-critique », version 1 du 14 septembre 2026, reproduit en entier ; le titre du fichier sert de titre à cette section.

Avertissement : des repères de lecture du ratio de dévolution figurent dans ce document, qui porte la date du 14 septembre 2026, avec la mention « à confirmer par la distribution empirique du corpus » ; cette date n'étant pas certifiée, le chapitre 7 (7.7.1) range ces repères parmi les seuils définis après le recueil.

Cinq blocs, 23 indicateurs

Instrument dérivé du protocole v3 · à utiliser avec le codebook A1

Version 1 du 14 septembre 2026

Question directrice

> Les manuels de SVT annoncent une démarche d'investigation et une construction du savoir par l'élève. La tiennent-ils, ou l'habillage investigatif recouvre-t-il une transmission ?

Cette question se tranche par la mesure et non par l'impression de lecture. Tout le module vise à produire cette mesure et à la rendre contestable, donc scientifique.

Règle de traçabilité propre à R6. Toute cotation de 6.2, 6.9 et de l'indice ICS est accompagnée du numéro de page justificatif. Sans cette traçabilité, le bloc D sera lu comme une opinion argumentée. Avec elle, il devient une mesure.

Bloc A. Analyse des problématiques

Recueil. Inventaire exhaustif de toutes les formulations interrogatives de l'unité : question d'ouverture d'unité, questions de leçon, questions intercalaires, questions de bilan. Chaque question reçoit un identifiant Q-manuel-leçon-numéro et son numéro de page.

6.1 Statut de la question · nominale

Modalité	Reconnaissance	Exemple type	Contre-exemple
Rhétorique	N’attend pas de réponse, sert de transition	« Mais alors, que devient cet aliment ? » suivi immédiatement de la réponse	
De contrôle	La réponse a déjà été donnée dans le texte	« Quel est le rôle de l’amylase ? » après l’avoir énoncé	
D’information	Appelle une réponse factuelle repérable	« Combien de temps le bol alimentaire reste-t-il dans l’estomac ? »	
Problématisante	Crée une tension, une nécessité ou un conflit que le savoir disponible ne résout pas	« L’amidon est une grosse molécule, la paroi intestinale est une barrière : comment passe-t-il ? »	Une question problématisante suivie de sa réponse dans le paragraphe suivant est reclassée en rhétorique

6.2 Problème donné ou problème construit · ordinale · traçabilité obligatoire

Degré	Descripteur
0	Problème donné tout fait, l’élève n’a rien à formuler
1	Éléments fournis, l’élève est invité à les assembler en problème
2	Le problème est construit par l’élève à partir d’une situation qui résiste

6.3 Registres mobilisés · nominale, codage multiple

D’après la distinction de Orange entre registres de l’activité scientifique.

Registre	Reconnaissance
Empirique	La question porte sur ce qui est observé ou mesuré
Des modèles	La question porte sur une représentation construite du réel
Explicatif	La question porte sur les conditions de possibilité du phénomène

6.4 Espace contraintes-nécessités

Degré	Descripteur
0	Absent, aucune contrainte du réel n’est posée
1	Esquissé, une contrainte est mentionnée sans être exploitée
2	Construit, les contraintes rendent certaines explications impossibles et une autre nécessaire

6.5 Distance question-réponse · indicateur le plus discriminant du bloc

Deux mesures pour chaque question :

- **Distance spatiale** : nombre de pages entre la question et l’endroit où sa réponse est fournie. Coder 0 si la réponse figure sur la même page.
- **Distance opératoire** : nombre d’opérations intellectuelles que l’élève doit accomplir entre la question et la réponse. Une opération est une action cognitive identifiable : lire un document, comparer deux données, calculer, inférer, généraliser.

Degré composite	Descripteur
0	Réponse sur la même page, zéro ou une opération
1	Réponse à moins d’une page, deux opérations
2	Réponse à une ou deux pages, trois à quatre opérations
3	Réponse différée au-delà de deux pages, cinq opérations ou plus

Une question problématisante crée une attente que le texte diffère. Si le texte ne diffère rien, la question est décorative.

6.6 Devenir de la question · nominale

Modalité	Reconnaissance
Abandonnée	Aucune réponse n’est apportée dans l’unité
Répondue implicitement	La réponse est déductible mais jamais énoncée comme telle
Reprise et tranchée	La question est explicitement rappelée et une réponse lui est attribuée
Rediscutée	La réponse est apportée puis remise en question ou nuancée

6.7 Qui pose la question · nominale

Modalité
Le manuel, en voix impersonnelle
Un personnage, élève ou scientifique mis en scène
L’élève est explicitement invité à la formuler

Bloc B. Analyse des situations

Recueil. Typologie de chaque situation rencontrée dans l’unité, puis cotation de sa qualité problématisante par la grille A4.

6.8 Type de situation · nominale

Type	Définition opératoire
Accroche illustrative	Image ou fait qui introduit sans résister
Déclenchante	Provoque un questionnement, sans obstacle identifié
Situation-problème	Obstacle franchissable, ressources insuffisantes en l’état, débouché sur un savoir précis
D’application	Mobilise un savoir déjà énoncé
D’intégration	Tâche complexe mobilisant plusieurs acquis
D’évaluation	Contrôle

6.9 Score situation-problème · 0 à 7 · traçabilité obligatoire

Application de la grille des sept critères, instrument **A4**. Chaque critère est coté 0 ou 1, le score est la somme.

Seuil de qualification : une situation n’est retenue comme situation-problème qu’à partir de **5 sur 7**, et les critères 1 et 3 doivent être satisfaits. Une situation à 4 ou moins, ou dont l’obstacle n’est pas identifiable, est reclassée en situation déclenchante.

6.10 Obstacle visé · texte libre

Libellé en clair de l'obstacle didactique que la situation cherche à faire franchir, s'il est identifiable. Renvoyer à la liste A5 lorsque l'obstacle y figure.

6.11 Ancrage contextuel · ordinale

Degré	Descripteur
0	Aucun ancrage, situation abstraite
1	Ancrage générique, interchangeable avec n'importe quel pays
2	Ancrage marocain identifiable
3	Ancrage dans le vécu probable de l'élève, documenté

6.12 Authenticité · ordinale

Degré	Descripteur
0	Situation artificielle, personne ne se poserait cette question ainsi
1	Situation plausible
2	Situation réelle et documentée, source identifiable

Bloc C. Analyse des verbes de consigne

Recueil. Extraction exhaustive des verbes des consignes de l'unité, lemmatisation, puis triple classement. Chaque consigne reçoit un identifiant et sa page.

Classement 1 · niveau taxonomique

Taxonomie révisée de Bloom : mémoriser, comprendre, appliquer, analyser, évaluer, créer.

Classement 2 · fonction épistémique · le classement décisif

Classe	Verbes types	Ce qu'elle révèle
Réception	lire, observer, relever, citer, nommer, rappeler, recopier, souligner, identifier, repérer	L'information est là, il faut la prendre
Traitement	comparer, classer, ordonner, mettre en relation, calculer, compléter, schématiser, annoter, légender	Opération sur une information fournie
Production intellectuelle	formuler une hypothèse, concevoir un protocole, prévoir, modéliser, expliquer, argumenter, critiquer, conclure, généraliser, justifier, discuter	L'élève produit du savoir

> **Cas limites à trancher par le codebook.** « Expliquer » compte en production intellectuelle seulement si l'explication n'est pas déjà donnée ailleurs dans la leçon ; sinon il compte en réception. « Justifier » compte en production si le critère de justification n'est pas fourni. « Déduire » compte en traitement si la déduction est à une étape, en production au delà.

Classement 3 · étape de la démarche

Observer, problématiser, hypothétiser, concevoir, expérimenter, mesurer, interpréter, conclure, communiquer.

Indicateurs calculés

#	Indicateur	Calcul
6.13	**Ratio de dévolution**	verbes de production intellectuelle / total des verbes
6.14	Ratio de réception	verbes de réception / total
6.15	Étapes jamais dévolues	liste des étapes de la démarche sans aucun verbe associé
6.16	Densité de consignes	nombre de consignes / nombre de pages d'activité
6.17	Nature du rapport au document	voir ci-dessous

Repères d'interprétation du ratio 6.13, à confirmer par la distribution empirique du corpus :

Ratio	Lecture provisoire
moins de 0,10	transmission, l'élève ne produit rien
0,10 à 0,25	dévolution marginale
0,25 à 0,40	dévolution réelle mais minoritaire
plus de 0,40	dévolution effective

6.17 Nature du rapport au document · ordinale

Degré	Modalité	Reconnaissance
0	**Prélèvement**	L'information demandée figure telle quelle dans le document
1	**Inférence**	Il faut croiser au moins deux documents, ou une donnée et une connaissance antérieure
2	**Production**	Il faut apporter un raisonnement extérieur au document

Bloc D. Cohérence construction, investigation, transmission

Trois indices composites, calculés **par leçon** puis moyennés par manuel.

IT · indice de transmissivité

> Volume textuel en énoncé assertif du savoir, rapporté au volume textuel total de l'unité.

Est compté comme énoncé assertif : texte de cours, bilan, rubrique « je retiens », définitions données, encadrés de synthèse, légendes qui énoncent le savoir plutôt que de décrire le document.

N'est pas compté : consignes, questions, textes de documents, textes d'activité, énoncés d'évaluation.

Unité de mesure : le mot. Le comptage se fait sur le texte extrait, après vérification manuelle du découpage sur un échantillon de deux leçons par manuel.

IT	Lecture
moins de 0,25	le savoir n'est pas majoritairement donné
0,25 à 0,45	équilibre
plus de 0,45	le savoir est majoritairement donné

IIE · indice d’investigation effective

> Moyenne des niveaux d’ouverture de Herron, cotés 0 à 3, sur les activités expérimentales et documentaires, pondérée par le nombre d’étapes de la démarche effectivement dévolues à l’élève.

Niveaux d’ouverture de Herron appliqués à chaque activité :

Niveau	Question	Méthode	Réponse
0	donnée	donnée	donnée
1	donnée	donnée	à trouver
2	donnée	à trouver	à trouver
3	à trouver	à trouver	à trouver

Pondération : le niveau de chaque activité est multiplié par le rapport entre le nombre d’étapes de la démarche dévolues à l’élève dans cette activité et neuf, nombre total d’étapes du classement 3.

ICS · indice de construction du savoir · le plus difficile à contester

> Pour chaque énoncé du bilan de leçon, coder sa déductibilité à partir des activités qui précèdent.

Cotation	Descripteur
2	**Déductible** : une chaîne complète relie l’énoncé à une ou plusieurs activités de la leçon
1	**Partiellement déductible** : la chaîne existe mais un maillon est apporté de l’extérieur
0	**Non déductible** : l’énoncé est apporté, aucune activité ne permet d’y parvenir

ICS = moyenne des cotations / 2, valeur comprise entre 0 et 1.

Procédure obligatoire. Le découpage du bilan en énoncés est fait avant la cotation et consigné. Un énoncé est une proposition portant une information unique. Chaque cotation est accompagnée du numéro de page de l’activité invoquée, ou de la mention « aucune » pour une cotation de 0.

> Un bilan majoritairement non déductible signe la transmission, quel que soit l’habillage des pages précédentes.

Statut des documents et de l’expérimental

#	Indicateur	Modalités
6.18	Fonction du document	ressource à exploiter, le savoir n’y est pas / support d’illustration, le savoir y est déjà
6.19	Statut de l’expérience · **traçabilité obligatoire**	réalisée par l’élève / racontée / résultats fournis à interpréter / simplement mentionnée
6.20	Qui conçoit le protocole	le manuel entièrement / le manuel avec lacunes à combler / l’élève
6.21	Traitement des résultats non conformes	non envisagé / évoqué / travaillé

Bloc E. Écart entre affichage et réalité

C’est le résultat central du chapitre.

6.22 IAI · indice d’affichage investigatif · 0 à 10

Supports codés : préface, avant-propos, présentation de l’ouvrage, objectifs annoncés, noms de rubriques, sommaire.

Composante	Points	Reconnaissance
Le paratexte revendique la démarche d’investigation	0 à 2	mention explicite, développée, argumentée
Le paratexte revendique la construction du savoir par l’élève	0 à 2	l’élève est nommé comme sujet de la construction
Les rubriques portent un lexique investigatif	0 à 2	« je découvre », « j’investigue », « je construis », « je me questionne »
Densité du lexique de la démarche dans les textes d’intention	0 à 2	occurrences de hypothèse, protocole, expérimenter, problème, rapportées au volume
Des objectifs de compétence méthodologique sont annoncés	0 à 2	et non seulement des objectifs de connaissance

6.23 Indice de discordance

IAI normalisé, moins la moyenne de IIE et ICS normalisés.

Les trois indices sont ramenés à l’intervalle 0 à 1 avant soustraction. L’indice de discordance varie de -1 à +1.

Valeur	Lecture
proche de 0	l’affichage correspond à la réalité mesurée
nettement positive	**investigatif de façade**
nettement négative	manuel sous-affiché, plus constructif qu’il ne le dit

Figure maîtresse du chapitre

Nuage de points, **affichage en abscisse, réalité mesurée en ordonnée**, chaque manuel un point, quatre quadrants.

Quadrant	Lecture	Attendu
Affichage fort, réalité forte	investigatif effectif	rare
Affichage fort, réalité faible	**investigatif de façade**	l’hypothèse principale
Affichage faible, réalité faible	transmissif assumé	fréquent, et plus honnête
Affichage faible, réalité forte	sous-affiché	très rare, à documenter s’il existe

Si la composition du corpus permet la diachronie, superposer les années : on verra si les réformes successives ont augmenté l’affichage sans augmenter la réalité.

Récapitulatif des 23 indicateurs

#	Intitulé	Type	Traçabilité
6.1	Statut de la question	nominale	
6.2	Problème donné ou construit	ordinale 0-2	**oui**
6.3	Registres mobilisés	nominale multiple	
6.4	Espace contraintes-nécessités	ordinale 0-2	

#	Intitulé	Type	Traçabilité
6.5	Distance question-réponse	composite 0-3	
6.6	Devenir de la question	nominale	
6.7	Qui pose la question	nominale	
6.8	Type de situation	nominale	
6.9	Score situation-problème	0 à 7	**oui**
6.10	Obstacle visé	texte libre	
6.11	Ancrage contextuel	ordinale 0-3	
6.12	Authenticité	ordinale 0-2	
6.13	Ratio de dévolution	ratio	
6.14	Ratio de réception	ratio	
6.15	Étapes jamais dévolues	liste	
6.16	Densité de consignes	ratio	
6.17	Rapport au document	ordinale 0-2	
6.18	Fonction du document	nominale	
6.19	Statut de l’expérience	nominale	**oui**
6.20	Qui conçoit le protocole	nominale	
6.21	Résultats non conformes	nominale	
6.22	IAI	0 à 10	
6.23	Indice de discordance	-1 à +1	
	ICS	0 à 1	**oui**

Note sur les descripteurs d’ancrage

Le protocole v3 exige, pour chaque modalité, **un exemple réel tiré d’un manuel hors corpus et un contre-exemple**. Les colonnes correspondantes du bloc A sont amorcées et **restent à compléter lors de la phase d’étalonnage**, qui suppose d’avoir les manuels en main. Cette complétion produit la version 2 du présent module, qui est celle réellement appliquée au corpus.