Validation de contenu, avant toute passation

Le test est soumis à **trois enseignants expérimentés de troisième année du collégial et à un inspecteur pédagogique**, qui se prononcent item par item sur trois points :

l'item porte-t-il sur un contenu du programme officiel ?

son énoncé est-il univoque pour un élève de ce niveau ?

les options sont-elles exemptes d'ambiguïté et d'indice involontaire ?

Règle de décision : tout item faisant l'objet d'une réserve de deux relecteurs sur quatre est réécrit ou supprimé. La version soumise et la version retenue sont conservées toutes deux.

Délai à prévoir : deux semaines entre l'envoi aux relecteurs et la version définitive. C'est le délai externe le plus contraignant du calendrier des instruments.

> *[Note de l'auteur : prévu dans l'instrument, non réalisé ; le test a été relu par un seul enseignant de SVT expérimenté de l'établissement, sans inspecteur et sans pré-test ; voir chapitre 7, section 7.6.1, et chapitre 11, section 11.5.2.]*

C5. Grille de correction et procédure de double correction

Notice

Code : C5.

Nature : grille remise à l'enseignant participant, qui a corrigé seul les copies des deux classes et codé les conceptions, en sachant à quelle classe chaque copie appartenait (chapitre 7, 7.4.2 ; chapitre 9).

Exploitation : chapitre 9.

Version annexée : fichier « C5_Grille-correction-et-double-correction_v2 », reproduit en entier, lignes d'en-tête et commentaires du concepteur compris ; le titre du fichier sert de titre à cette section.

Notes de l'auteur : 2 notes de l'auteur, en italique et entre crochets, signalent les étapes prévues par l'instrument et non réalisées.

Test de connaissances C3 (3AC)

Instrument créé pour cette recherche

Version 2 du 9 novembre 2026 · le test C4 (2BAC), rédigé avant le resserrement du périmètre, est versé au dossier des instruments écartés

À qui ce document est destiné

À l'enseignant participant, qui corrige les copies de ses propres élèves, et au chercheur, qui double-corrige un échantillon.

> *[Note de l'auteur : prévu dans l'instrument, non réalisé ; aucune double correction des copies n'a été conduite ; voir chapitre 9, section 9.1, et chapitre 11, section 11.5.2.]*

Il tient en quatre pages et se lit en dix minutes. Aucune correction ne commence avant sa lecture.

1. Ce que l'enseignant reçoit et ce qu'il renvoie

Reçoit	Renvoie
Le sujet, version T0 ou T1	La grille de report remplie, une ligne par élève
La grille de correction, ce document	Les copies numérisées des questions ouvertes, sans nom
La grille de report vierge, tableur	Rien d'autre

Ce qui ne parvient jamais au chercheur : le nom des élèves, la table de correspondance entre noms et codes, les copies des questions à choix multiple.

Le code élève est généré par l'enseignant, conservé par lui seul, et il est **le même en T0 et en T1**. C'est la seule condition de l'appariement. Un code perdu entre les deux passations rend la copie inutilisable pour l'analyse principale.

> **Format de code recommandé** : trois lettres tirées au sort suivies de deux chiffres, par exemple KRM07. Ne jamais utiliser les initiales, ni le numéro de classe, ni la date de naissance.

2. Correction des questions à choix multiple, 20 points

Règles

Situation	Décision
Une seule case cochée, bonne réponse	1 point
Une seule case cochée, mauvaise réponse	0 point, **et relever la lettre choisie**
Aucune case cochée	0 point, coder NR, non réponse
Plusieurs cases cochées	0 point, coder MC, multi-cochage
Rature manifeste avec un choix final lisible	Le choix final compte
Rature sans choix final lisible	Coder NR

Aucun point négatif. Aucun demi-point.

> **Pourquoi relever la lettre choisie et pas seulement le juste ou faux.** Six items de chaque test comportent un **distracteur révélateur** qui correspond à une conception erronée documentée. Un élève qui le choisit n'a pas répondu au hasard, il a exprimé une conception. La diminution de ce choix entre T0 et T1 est un résultat en soi, distinct de la progression du score. C'est la donnée la plus intéressante du test et elle est perdue si l'on ne relève que le score.

Corrigés

Test C3, troisième année du collégial

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
c	b	b	c	c	b	c	b	c	b
11	**12**	**13**	**14**	**15**	**16**	**17**	**18**	**19**	**20**
c	c	d	c	b	b	b	d	b	c

Distracteurs révélateurs à relever : item 9 option b, item 12 option a, item 13 option c, item 14 option b, item 18 option c.

> **Attention à la permutation.** Les corrigés ci-dessus valent pour la **version de référence**. Chaque version permutée est accompagnée de son propre corrigé, produit automatiquement par la table de permutation. Ne jamais corriger une version permutée avec le corrigé de la version de référence.

3. Correction des questions ouvertes, 10 points

Principe

La grille de C3 attribue des points à des **éléments attendus**, et non à une impression globale. Un élément est acquis ou il ne l'est pas.

Règle	Détail
Un élément présent mais mal formulé	Acquis, si le sens est correct
Un élément présent et faux	Non acquis, 0 pour cet élément
Un élément présent en termes vagues	Demi-point, une seule fois par copie
Élément non demandé mais exact	Aucun point supplémentaire
Élément non demandé et faux	Aucun retrait de point
Copie hors sujet	0, et coder HS
Copie vide	0, et coder NR

L'orthographe et la langue ne sont jamais pénalisées. Le test mesure une compréhension, pas une maîtrise du français. Un élève qui écrit « les molicule son trop gro pour pasé » a acquis l'élément.

Relevé qualitatif obligatoire

En marge du barème, chaque copie ouverte reçoit un **codage de conception**, à reporter dans la grille.

Codes de conception

Code	Ce qu'on relève
FIN	Formule finaliste, « le corps a besoin donc il prend », « l'estomac veut digérer »
TOP	Le tube digestif est traité comme déjà intérieur au corps, aucune barrière n'est franchie
ACI	L'enzyme est décrite comme un acide, ou comme dissolvant

Code	Ce qu’on relève
BRO	La digestion est réduite au broyage, aucune transformation chimique n’est mentionnée
RAS	Aucune de ces conceptions

Plusieurs codes peuvent être attribués à une même copie.

4. Grille de report

Un onglet par passation, T0 et T1, une ligne par élève.

Colonne	Format	Note
code_eleve	texte	identique en T0 et T1
classe	texte	
groupe	liste	utilisateur / comparaison
Q1 à Q20	lettre a, b, c, d, ou NR, ou MC	**la lettre choisie, pas le score**
O1_points	décimal, 0 à 5	
O2_points	décimal, 0 à 5	
O1_codes	texte	codes de conception, séparés par un point-virgule
O2_codes	texte	idem
duree_reelle	entier, minutes	pour la classe entière
incidents	texte libre	interruption, absence, tout ce qui a pu affecter la passation

Le score sur 30 est **calculé** à partir des lettres et des points, jamais saisi à la main.

5. Double correction par le chercheur

Échantillon

Vingt pour cent des copies, tirées de manière à couvrir les deux classes, utilisatrice et de comparaison.

Ce qui est double-corrigé

Les **questions ouvertes seulement**. Les questions à choix multiple ne nécessitent pas de double correction, leur correction étant mécanique ; elles font l’objet d’un contrôle de saisie sur le même échantillon.

Procédure

Le chercheur reçoit les copies numérisées, **sans le barème déjà rempli par l’enseignant**.

Il corrige élément par élément avec la même grille.

Les deux corrections sont comparées, élément par élément et non note à note.

L’accord est calculé sur les **éléments attendus**, traités comme des variables binaires, par le kappa de Cohen.

Seuil et conduite

Résultat	Conduite
Kappa supérieur ou égal à 0,70	Les corrections des enseignants sont retenues telles quelles
Kappa entre 0,60 et 0,70	Les éléments en désaccord sont re-spécifiés et **l'échantillon de double correction est porté à 40 %**
Kappa inférieur à 0,60	**Toutes les copies sont recorrigées par le chercheur**, et ce fait est rapporté au chapitre 9

Le seuil est fixé ici, avant le terrain, précisément pour qu'il ne puisse pas être ajusté ensuite.

Cas particulier des codes de conception

Les codes de conception font l'objet du même calcul d'accord, séparément. Un désaccord sur les codes sans désaccord sur les points signale que les définitions de codes sont floues, et non que la correction est mauvaise : dans ce cas, seuls les codes sont repris.

[Note de l'auteur : prévu dans l'instrument, non réalisé ; aucune double correction des copies n'a été conduite ; voir chapitre 9, section 9.1, et chapitre 11, section 11.5.2.]

6. Consignes de passation, à remettre à l'enseignant

Point	Consigne
Moment	Une séance ordinaire, jamais en fin de trimestre ni la veille d'un contrôle
Durée	25 minutes, annoncées et tenues
Matériel	Aucun document, aucun manuel, aucun téléphone
Consigne orale	Lire à voix haute le paragraphe de consigne du sujet, et **insister sur le fait que le test ne compte pas dans la moyenne**
Codes	Distribuer les codes avant, un par élève, et les récupérer en fin de séance pour la table de correspondance
Absents	Ne pas rattraper. Un élève absent en T0 ou en T1 n'entre pas dans l'analyse appariée
Aide	Ne répondre à aucune question de contenu. Reformuler une consigne est permis, expliquer un terme scientifique ne l'est pas
Incident	Tout noter dans la colonne incidents, même mineur

La consigne la plus importante est celle sur la note. Un élève qui croit que le test compte répond pour avoir une bonne note, et non pour dire ce qu'il pense. C'est précisément ce qui détruirait l'analyse des distracteurs.