Chapitre 4. De l’acceptation à l’appropriation : la chaîne des 4A

VN-Ch04-1 : Ce que chaque tradition théorique mesure, et ce qu’elle laisse hors de portée

Complément du chapitre 4, section 4.1.2

Le tableau VN-14 récapitule ce que chacune des traditions mobilisées dans ce chapitre mesure effectivement et ce qu’elle laisse en dehors de son champ.

Tableau VN-14 : Ce que chaque tradition théorique mesure, et ce qu’elle laisse hors de portée.

Tradition	Question traitée	Ce qu’elle établit	Ce qu’elle ne peut pas saisir
Modèles d’acceptation	Qu’est-ce qui détermine l’intention d’utiliser ?	Le poids relatif de l’utilité perçue, de la facilité d’usage et de l’influence sociale	Le passage de l’intention à l’usage, et ce que l’acteur fait du dispositif
Cadres de compétence	De quelles connaissances l’intégration dépend-elle ?	L’articulation entre savoirs technologiques, pédagogiques et disciplinaires	La dimension collective et institutionnelle de l’usage
Sociologie des usages	Comment les acteurs s’emparent-ils d’un dispositif ?	Les logiques d’usage, les détournements, les trajectoires d’appropriation	La prédiction : elle décrit et comprend, elle n’anticipe pas
Approche instrumentale	Comment un artefact devient-il instrument ?	La genèse instrumentale, l’instrumentalisation et l’instrumentation	Les déterminants institutionnels et les rapports de prescription
Théories de la médiation	Que transforme le dispositif dans la relation aux savoirs ?	Les dimensions technique, documentaire, sémiotique, praxéologique et anthropo-relationnelle	La mesure : elle qualifie les processus, elle ne les quantifie pas

Source : adapté de Ait-Ouaali (2026a).

Le tableau VN-14 se lit par colonnes. Aucune tradition ne couvre à la fois la prédiction, la description des usages et celle du dispositif : ce que les modèles d’acceptation saisissent le mieux, l’intention, est ce qui renseigne le moins sur l’appropriation, et ce que la sociologie des usages et les théories de la médiation décrivent échappe à la mesure. La section suivante examine d’abord les limites des modèles d’acceptation, parce qu’ils dominent la littérature sur le manuel numérique.