Construit	Code	Énoncé de l’item	Réponse
Signalement	EXP	Années d’expérience en enseignement des SVT	Quatre classes, dont deux se chevauchent
	USE	**Avez-vous déjà utilisé un manuel numérique en classe ?**	**Oui ou non**
Utilité pédagogique perçue	PU1	Les manuels numériques améliorent la compréhension des élèves	Likert à 5
	PU2	Ils motivent davantage les élèves	Likert à 5
	PU3	Ils enrichissent mes pratiques pédagogiques	Likert à 5
Facilité d’usage perçue	PEOU1	Les manuels numériques sont faciles à utiliser	Likert à 5
	PEOU2	Leur interface est claire et bien organisée	Likert à 5
	PEOU3	Je peux les intégrer facilement dans mes cours	Likert à 5
Formation et compétence	TC1	J’ai reçu une formation sur les outils numériques pour l’enseignement	Likert à 5
	TC2	Je me sens capable d’utiliser un manuel numérique en classe	Likert à 5
	TC3	Je sais adapter les ressources numériques au niveau de mes élèves	Likert à 5
Intention d’usage	IU1	J’ai l’intention d’utiliser régulièrement les manuels numériques	Likert à 5
	IU2	Je recommanderais leur usage à mes collègues	Likert à 5
	IU3	Ils devraient être intégrés officiellement dans l’enseignement des SVT	Likert à 5

Note. Énoncés du formulaire administré (annexe A), ponctuation finale omise ; les classes d’ancienneté du formulaire se chevauchent (8.2.1). L’item USE, en gras, est celui qui renseigne l’étage de l’adoption.

VN-Ch08-3 : Scores des deux manuels numériques par dimension

Complément du chapitre 8, section 8.4.2

Le tableau VN-20 présente les scores obtenus par les deux manuels sur chacune des cinq dimensions, et la figure VN-4 en donne la lecture comparée, chaque dimension étant ramenée au pourcentage de son maximum pour rendre les cinq comparables entre elles.

Tableau VN-20 : Évaluation critériée de deux manuels numériques de SVT, scores par dimension.

Dimension	Critères	Maximum	Manuel A	Manuel B
Qualité pédagogique	5	25	17	24
Richesse multimédia	4	20	13	20
Accessibilité et ergonomie	4	20	15	20
Pertinence scientifique et mise à jour	3	15	11	15

Intégration pédagogique	4	20	13	20
Total	**20**	**100**	**69**	**99**

Note. Chaque critère est coté de 1 à 5 ; le score de dimension est la somme des scores de ses critères. Le maximum de la première dimension est de 25 et non de 20 : le tableau publié portait sur ce point une étiquette erronée, corrigée ici, le total général étant de 100 et non de 95. Les scores eux-mêmes sont inchangés.

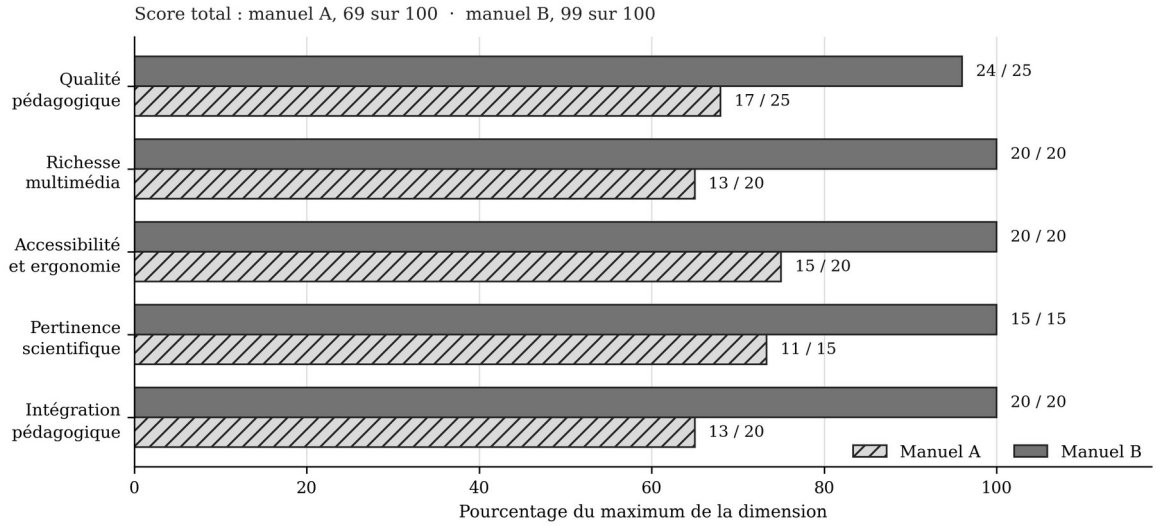


Figure VN-4 : Profil comparé des deux manuels numériques de SVT, par dimension.

VN-Ch08-4 : Synthèse des entretiens par profil de répondant

Complément du chapitre 8, section 8.5.2

Le tableau de synthèse publié avec l'étude apporte un élément que le questionnaire ne pouvait pas produire : il rapporte, profil par profil, l'usage déclaré, les avantages et les inconvénients perçus, la formation reçue, l'accessibilité de l'infrastructure et les suggestions formulées. Le tableau VN-21 en reprend le contenu.

Tableau VN-21 : Synthèse des entretiens, par profil de répondant.

Profil	Années	Usage	Avantages perçus	Freins perçus	Formation	Suggestion formulée
Enseignant, public	18 ans	Oui	Interactivité, gain de temps	Manque d'équipement, surcharge cognitive	Autoformation	Renforcer la formation, améliorer la connexion
Enseignant, privé	6 ans	Oui	Motivation des élèves, visuels attractifs	Connexion instable, absence de formation	Aucune	Créer des versions allégées pour faible débit
Inspecteur	25 ans	Oui	Mises à jour rapides, alignement institutionnel	Hétérogénéité des plateformes	Ministérielle	Normaliser les supports à l'échelle nationale
Enseignant, public	**12 ans**	**Non**	**Potentiel pédagogique reconnu**	**Non encore identifiés**	**Aucune**	**Fournir des kits de soutien technique et pédagogique**