Intégration pédagogique	4	20	13	20
Total	**20**	**100**	**69**	**99**

Note. Chaque critère est coté de 1 à 5 ; le score de dimension est la somme des scores de ses critères. Le maximum de la première dimension est de 25 et non de 20 : le tableau publié portait sur ce point une étiquette erronée, corrigée ici, le total général étant de 100 et non de 95. Les scores eux-mêmes sont inchangés.

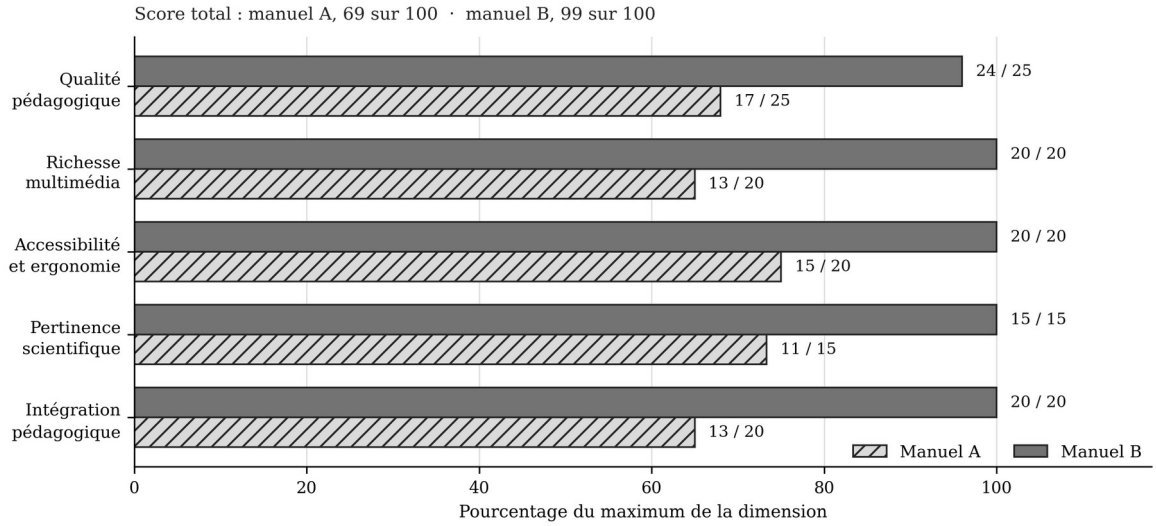


Figure VN-4 : Profil comparé des deux manuels numériques de SVT, par dimension.

VN-Ch08-4 : Synthèse des entretiens par profil de répondant

Complément du chapitre 8, section 8.5.2

Le tableau de synthèse publié avec l'étude apporte un élément que le questionnaire ne pouvait pas produire : il rapporte, profil par profil, l'usage déclaré, les avantages et les inconvénients perçus, la formation reçue, l'accessibilité de l'infrastructure et les suggestions formulées. Le tableau VN-21 en reprend le contenu.

Tableau VN-21 : Synthèse des entretiens, par profil de répondant.

Profil	Années	Usage	Avantages perçus	Freins perçus	Formation	Suggestion formulée
Enseignant, public	18 ans	Oui	Interactivité, gain de temps	Manque d'équipement, surcharge cognitive	Autoformation	Renforcer la formation, améliorer la connexion
Enseignant, privé	6 ans	Oui	Motivation des élèves, visuels attractifs	Connexion instable, absence de formation	Aucune	Créer des versions allégées pour faible débit
Inspecteur	25 ans	Oui	Mises à jour rapides, alignement institutionnel	Hétérogénéité des plateformes	Ministérielle	Normaliser les supports à l'échelle nationale
Enseignant, public	**12 ans**	**Non**	**Potentiel pédagogique reconnu**	**Non encore identifiés**	**Aucune**	**Fournir des kits de soutien technique et pédagogique**

Coordonnateur pédagogique	15 ans	Oui	Meilleure individualisation des apprentissages	Risque de distraction, fatigue visuelle	Interne à l'établissement	Promouvoir la co-construction des contenus
Enseignant, privé	8 ans	Oui	Accès facile aux ressources	Interface parfois peu intuitive	Académique	Développer des tutoriels et des ressources prêtes à l'emploi

Note. Traduction et mise en forme établies pour le manuscrit à partir du tableau de synthèse publié. La ligne en gras est commentée ci-dessous.

VN-Ch08-5 : Triangulation des trois sources de l'étude 1

Complément du chapitre 8, section 8.6.1

Le tableau VN-22 croise les trois sources de l'étude 1 selon les cinq thèmes sur lesquels elles se rencontrent.

Tableau VN-22 : Triangulation des trois sources de l'étude 1.

Thème convergent	Questionnaire	Entretiens	Analyse des manuels	Étage de la chaîne
L'utilité perçue porte l'intention	Utilité à 4,22 ; rhô de 0,325 avec l'intention	Interactivité, gain de temps, motivation des élèves	Alignement curriculaire et clarté scientifique élevés dans les deux manuels	Acceptation
L'utilisabilité varie et peut bloquer	Facilité à 3,10 ; rhô de 0,298	Interfaces peu intuitives ; perte de contrôle de la classe	Manuel B nettement supérieur en ergonomie, 20 contre 15	Acceptabilité et acceptation
La formation conditionne sans suffire	Formation reçue à 2,08 ; rhô de 0,265	Formation absente, théorique, sans suivi	Manuel B seul offre des outils de suivi et de personnalisation	Acceptation et adoption
L'infrastructure limite l'usage soutenu	Différences significatives selon l'ancienneté sur les quatre construits	Connectivité et équipement, surtout en rural	Manuel A peu adapté aux faibles débits et aux appareils divers	Adoption
La résistance n'est pas technique	Non mesuré	Surcharge cognitive, temps d'écran, perte de contrôle	Non mesuré	Appropriation

Note. La dernière ligne porte deux mentions « non mesuré » : le thème qui compte le plus pour la suite du travail n'est documenté que par une source sur trois.